

## CONCLUSIONES VII ESPPU

El Servicio de Psicología Aplicada (SPA) de la Universidad del País Vasco dentro de los Cursos de Verano de la UPV/EHU, organizó el 21 y 22 de junio pasado el VII Encuentro de Servicios Psicológicos y Psicopedagógicos Universitarios (VII ESPPU), al que asistieron 64 profesionales de los distintos Servicios Psicológicos de 24 Universidades españolas para intercambiar experiencias y compartir buenas prácticas e intervenciones eficientes.

Los objetivos generales del Encuentro eran crear un espacio de intercambio y participación para los Servicios Psicológicos y Psicopedagógicos Universitarios, consolidar y dar continuidad a los Encuentros (que se celebran anualmente desde el año 2006), crear redes a nivel estatal y local, y desarrollar las acciones requeridas por la Asociación Española de Servicios Psicológicos y Psicopedagógicos Universitarios (AESPPU), recientemente creada.

El VII ESPPU tuvo lugar en el Palacio de Miramar de San Sebastián, dentro de la XXIX Edición de los Cursos de Verano y XXII Cursos Europeos de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.

La apertura estuvo a cargo de la Coordinadora del Servicio Psicología Aplicada, Dña. Patricia Insta; y de Dña. Elena Bernaras, Vicerrectora de Alumnado, quienes dieron la bienvenida a los asistentes.

En la Mesa 1: “Intervenciones Eficaces en los SPPU”, coordinada por Esperanza Marchena de la Universidad de Cádiz, se presentaron las siguientes comunicaciones orales:

- a) *“Estado psicológico y niveles de adaptación actuales en un grupo de víctimas del atentado terrorista 11M atendidos en el SPA de la UNED”*, presentada por Miguel Ángel Carrasco de la UNED.
- b) *“Redefiniendo el programa ¿Cuestión de Género? ¡Hablemos!*, presentada por Andrea Calsamiglia de la Universidad Autónoma de Barcelona.
- c) *“Si no me diera vergüenza yo...”* presentada por Antonio Manuel Molina de la Universidad de Almería.
- d) *“Cómo ser terapeuta y no morir en el intento”* a cargo de Rocío Garriga de la Universidad de Almería
- e) *“Inclusión de las competencias transversales en el plan académico del gado de derecho”* realizada por Albert Sánchez de la Universidad Autónoma de Barcelona

La comunicación *“Proyecto de orientación e intervención psicológica en familias inmersas en procesos de separación y divorcio”*, que iba a ser presentada por Ana María Regueiro de la Universidad de Málaga, no se llevó a cabo porque los representantes de la Universidad de Málaga sufrieron un retraso en los vuelos y tuvieron que incorporarse en la mitad de la mañana. Desde la organización del VII ESPPU se agradece a IBERIA su colaboración siempre desinteresada (j)

Asimismo, 7 comunicaciones fueron presentadas en formato póster:

- a) *“Mujeres víctimas de la violencia de género: Un programa de intervención”* de Beatriz Montes Bergés. Y María del Rosario Castillo Mayén de la Universidad de Jaén

- b) *“Cambiano la mirada de las relaciones de pareja”* de Andrea Calsamiglia, María Mena y Gabriel Chancel de la Universidad Autónoma de Barcelona.
- c) *“Análisis de la demanda y evaluación del tratamiento..”* de Carmen Maganto y Karmele Salaberria de la Universidad del País Vasco
- d) *“Deseo sexual disminuido en el hombre: un caso clínico”* de David Sánchez Teruel y Elisabeth Ruiz Padial de la Universidad de Jaén
- e) *“Programa de Meditación- Mindfulness de la Unidad de Atención Psicológica de la Universidad de Almería”* de Serafín Gómez Martín, I Mañas Mañas y Francisca López Ríos, de la Universidad de Almería
- f) *“Educación en relajación para universitarios en época de exámenes”* realizado por Gema Paramio Pérez, Ángel Hernando Gómez, Yolanda Pelayo Díaz, Lola Galeote Cobos, Isabel García Romero. Guillermina Pérez e Isabel Suero Haldón de la Universidad de Huelva
- g) *“Relajación ante exámenes en la SAP de la Universidad de Málaga”* de Miguel Ángel Rando Hurtado, Josefina Cano Marín, Margarita Ortiz-Tallo Alarcón, María Adela Checa Caruana y Ana María Regueiro Ávila de la Universidad de Málaga

En la Mesa 2: “Los SPPU en el marco del EEES”, coordinada por Alfonso Fernández Martos de la Universidad Carlos III, se presentaron las siguientes comunicaciones orales:

- a) *¿Ingeniería industrial y Psicología? ¡La historia de dos disciplinas que conviven con éxito!”* presentada por Berenguela Monforte Sáenz de la Universidad Politécnica de Madrid.
- b) *“Características de las prestaciones asistenciales del Servicio de Asistencia Psicológica de la Universidad Jaume I”* realizada por Juana María Bretón López de la Universidad Jaume I de Castellón.
- c) *“El SAP de la Universidad de Cádiz en los Espacios de Aprendizaje”* realizada por Esperanza Marchena Consejero de la Universidad de Cádiz
- d) *“Sistematización del Asesoramiento Psicopedagógico Individualizado (UAP)”* presentada por la Laia Gasa de la Universidad Autónoma de Barcelona
- e) *“Desarrollando un plan integral de orientación universitaria”* presentada por Alfonso Fernández de la Universidad Carlos III de Madrid.
- f) *“Asumir el reto de la formación integral del Alumno Universitario”* a cargo de Cristina Rodríguez Monzonís de la Universidad politécnica de Valencia

Asimismo, 9 comunicaciones fueron presentadas en formato póster:

- a) *“El Gabinete de Psicología de la Universidad de Jaén”*, de Elisabeth Ruiz, David Sánchez, Mónica Hernández, Beatriz Montes, Ana García, José Antonio Muela, Ángeles Pulgar, Nicolás García, María José Abad, Ester López y Silvia Moreno de la Universidad de Jaén
- b) *“La investigación como Garantía de Calidad en el marco de los SAPP, Conclusiones del II Encuentro Andaluz”* a cargo de 17 autores.
- c) *“Formación del profesorado Universitario en Acción Tutorial. Una propuesta para la formación en la resolución de conflictos personales y académicos”* de Juan Antonio Amador Campos, Victoria Compañ Felipe, Judit Abad Gil, María Fornas Santacana de la Universidad de Barcelona.
- d) *“Acciones universitarias que facilitan la integración académico-social de los alumnos de nuevo ingreso”* de Ana Ábalos Galcerá, Eloína García Fèlix, Cristina Rodríguez Monzonís y Pilar Bonet Espinosa de la Universidad Politécnica de Valencia.

- e) *“Elección de Universidad: ¿Qué necesita conocer el alumno preuniversitario sobre la universidad que facilite su toma de decisiones?”* de Eloïna García Fèlix, Ana Ábalos Galcerá. Cristina Rodríguez Monzonís y Pilar Bonet Espinosa de la Universidad Politécnica de Valencia
- f) *“Una revisión del área de Orientación Educativa del Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria de la Universidad de Huelva”* de Isabel Suero Haldón, Lola Galeote Cobos, Isabel García Romero, Yolanda Pelayo Díaz, Gema Paramio Pérez, Guillermina Barcia Pérez y Ángel Hernando Gómez, de la Universidad de Huelva
- g) *“La detección de problemas de aprendizaje en Educación Superior a través de las consultas a los servicios de atención psicológica universitarios”* de María José Galván Bobaira y Ana Isabel Callejas Albiñana de la Universidad de Castilla La Mancha
- h) *“Guía psico-pedagógica para estudiantes y profesores en el EEES. Una estrategia para la prevención del fracaso académico de estudiantes universitarios y una iniciativa de apoyo a la función tutorial y orientadora del profesorado en la adaptación al proceso de Bolonia”* de Eva Giménez Sánchez, Sagrario López Ortega y María Carmen Díaz Ortega de la Universidad de Granada
- i) *“Consumo de alcohol y otras drogas en los espacios de ocio: La realidad transfronteriza”* de Patricia Insta, Marimar Lledó, Isabel Germán, Teresa Sasiain y Aiala Aguesse de la Universidad del País Vasco

En la Mesa 3: “Los SPPU en el contexto de las Universidades Saludables”, coordinada por Miguel Ángel Rando de la Universidad de Málaga, se presentaron las siguientes comunicaciones orales:

- a) *“Sin cita previa: una herramienta eficaz como agente de cambio saludable”* presentada por Gema Paramio de la Universidad de Huelva
- b) *“La percepción del riesgo y el consumo de drogas de tipo legal en jóvenes universitarios”* a cargo de Javier Herruzo de la Universidad de Córdoba
- c) *“Programa de Universidad Saludable en la UPNA: cinco años de andadura”* realizada por Marta Aristu Ruiz de la Universidad Pública de Navarra
- d) *“Centro de Apoyo al estudiante: Análisis del programa de asesoramiento psicológico y psicoeducativo”* presentada por Tomás Ordoñez de Universidad de Alicante.
- e) *“La vinculación de sentirse bien con un adecuado rendimiento académico”* presentada por Pilar Bonet Espinosa de la Universidad Politécnica de Valencia
- f) *“Desayuno saludable en la Facultad de Psicología”* realizada por Miguel Rando de la Universidad de Málaga

Asimismo, 6 comunicaciones fueron presentadas en formato póster:

- a) *“Eslóganes motivacionales e infraestructuras: fomento de la actividad física entre la Comunidad Universitaria de Huelva”* de Gema Paramio Pérez, Bartolomé Jesús Almagro Torres , Ángel Hernando Gómez, Yolanda Pelayo Díaz, María Isabel García y María Dolores Galeote de la Universidad de Huelva
- b) *“10 consejos para un examen diez”* de Magdalena Lorente Martínez y Oscar González Rodríguez de la Universidad Politécnica de Cartagena.
- c) *“Formación en Agentes de Salud. Una estrategia para la participación”* presentado por Marta Aristu Ruiz, Ana Ansa Ascunce y Natalia Tajadura Arizaleta de la Universidad Pública de Navarra.

- d) *“La Universidad como promotora de salud: Punto forma Joven-Universidad de Granada”* realizado por Eva Giménez Sánchez, Sagrario López Ortega y M. Carmen Díaz González de la Universidad de Granada
- e) *“¿Es la Universidad un espacio libre de drogas? Consumo de alcohol y otras drogas, percepción de riesgo y problemática asociada en el alumnado de la UPV/EHU”* presentado por Patricia Insta y Marimar Lledó de la Universidad del País Vasco.

En la primera Jornada por la tarde, se realizó la primera **Asamblea General de la Asociación Española de Servicios Psicológicos y Psicopedagógicos Universitarios**, en la que se debatió el Reglamento Interno emanado de los Estatutos, y cuestiones fundamentales como el nombramiento de la Junta Directiva, las sedes (actual y futuras), la incorporación de nuevos socios, y la filosofía general de funcionamiento que sostiene el trabajo de la Asociación.

Asimismo, la Vicerrectora de Alumnado de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, Dña Elena Bernaras, se ofreció para liderar en RUNAE un grupo de trabajo específico sobre Servicios Psicológicos y Psicopedagógicos, llevando las propuestas que se generen en el marco de la AESPPU.

Así, y destacando la calidad de todos los trabajos presentados, que ofrecen una muestra de los distintos tipos de intervenciones psicológicas y psicoterapéuticas que se realizan en los distintos Servicios, se ha puesto en evidencia una vez más que la heterogeneidad es la norma y no la excepción.

En estos dos días hemos visto diferentes estrategias y metodologías para llevar a cabo las distintas actividades, desde consultas individuales y grupales, hasta trabajos con las familias, con el profesorado, tutoriales, talleres, jornadas monográficas de formación continuada, etc.

Se ha señalado la necesidad de poner el acento en la revisión del trabajo que se realiza, y tomar esta revisión como objetivo de los Servicios, señalando la necesidad de la evaluación de las intervenciones como herramienta de mejora.

Asimismo, comprobamos cómo los Encuentros suponen una manera de poner en común nuestras fortalezas y dificultades, intercambiar dudas y soluciones, generar nuevas ideas y plantearnos desafíos colectivos a futuro, siempre con la idea global de aumentar la calidad de la atención integral la comunidad universitaria

Nos despedimos después de dos jornadas de intenso trabajo y colaboración, con el compromiso de llevar a la reunión del grupo Psyche (FEDORA) que se celebrará en Alicante los días 17, 18 y 19 de noviembre 2010 una comunicación oral que presente la situación actual de los SPPU en España. Esa será nuestra primera presentación como AESPPU en un marco internacional.

El próximo Encuentro, en junio 2011, tendrá lugar en la Universidad de Málaga, dentro de la celebración del 25 aniversario del Servicio de Atención Psicológica de dicha Universidad.

## EVALUACIÓN REALIZADA POR LOS/AS ASISTENTES

En la hoja de evaluación pasada a todos los asistentes, se recogen datos relativos a los Servicios y Universidad de procedencia, 10 preguntas cerradas y una pregunta abierta con el objetivo de tener un indicador de satisfacción con la actividad que permita su

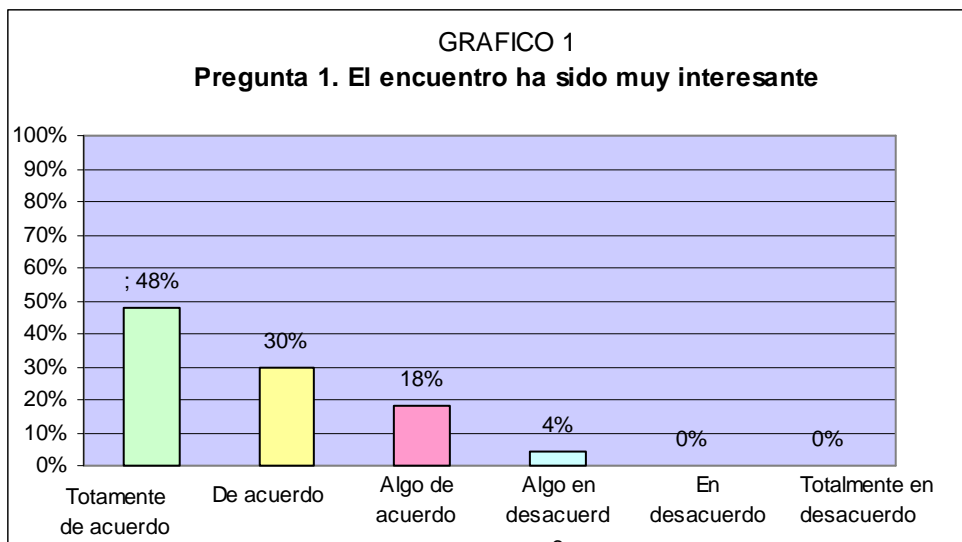
mejora. De este modo, con estas herramientas se puede evaluar el interés y la utilidad del Encuentro para el futuro desempeño profesional de los asistentes, la clarificación de ideas que les ha permitido y el cumplimiento de expectativas, otros aspectos a mejorar y propuestas para próximos Encuentros

Las 10 preguntas cerradas realizadas, se plantearon en una escala tipo Likert de 6 puntos, siendo 1 “totalmente en desacuerdo”, 2 “en desacuerdo”, 3 “algo en desacuerdo”, 4 “algo de acuerdo”, 5 “de acuerdo” y 6 “totalmente de acuerdo”.

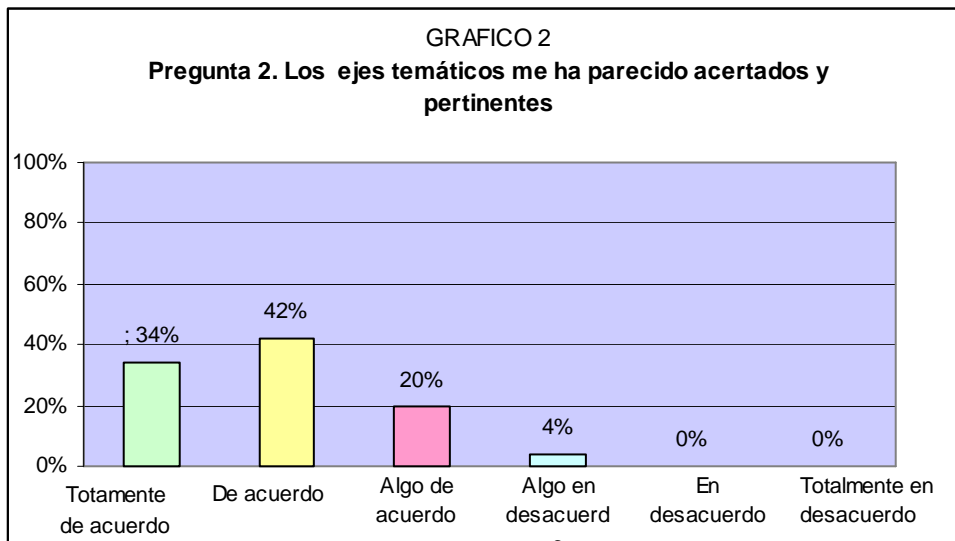
La pregunta final, abierta, pretende conocer los aspectos más positivos del Encuentro así como los aspectos a mejorar o que se echan falta.

Si bien los asistentes al VII ESPPU, registrados al comienzo de la misma y a los que se ha expedido certificado de asistencia han sido 64, sólo el 78,12% de ellos entregaron la Hoja de Evaluación, que son los que componen la muestra (50) con la que se ha trabajado. Con respecto a las Universidades participantes, el 91, 66 % han contestado a la Encuesta de Evaluación.

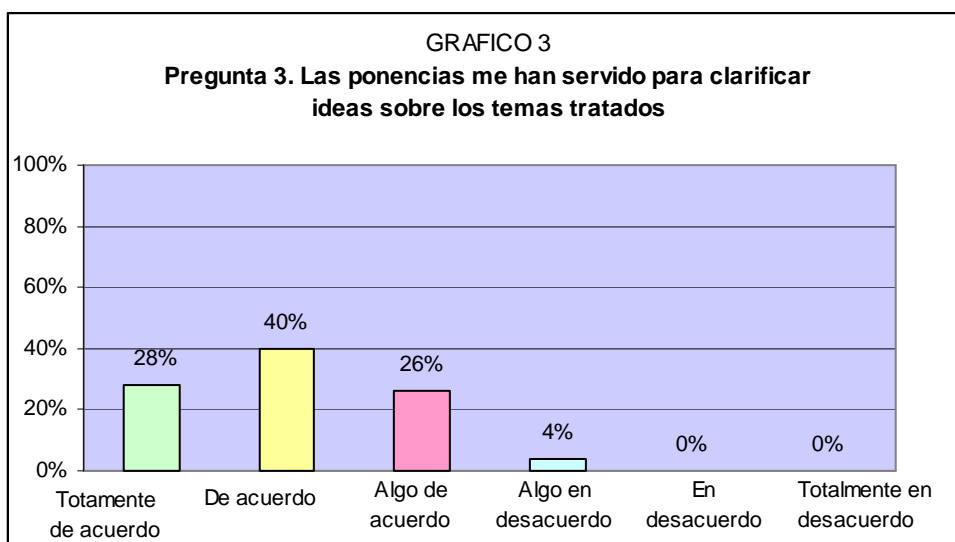
Los datos obtenidos de las hojas de evaluación, muestran que el 96% de los asistentes puntúan en el lado positivo de la escala en el ítem 1 “El encuentro ha sido muy interesante” De éstos, el 48% señala estar totalmente de acuerdo, el 30% de acuerdo y el 4% algo de acuerdo con la afirmación (ver gráfico 1).



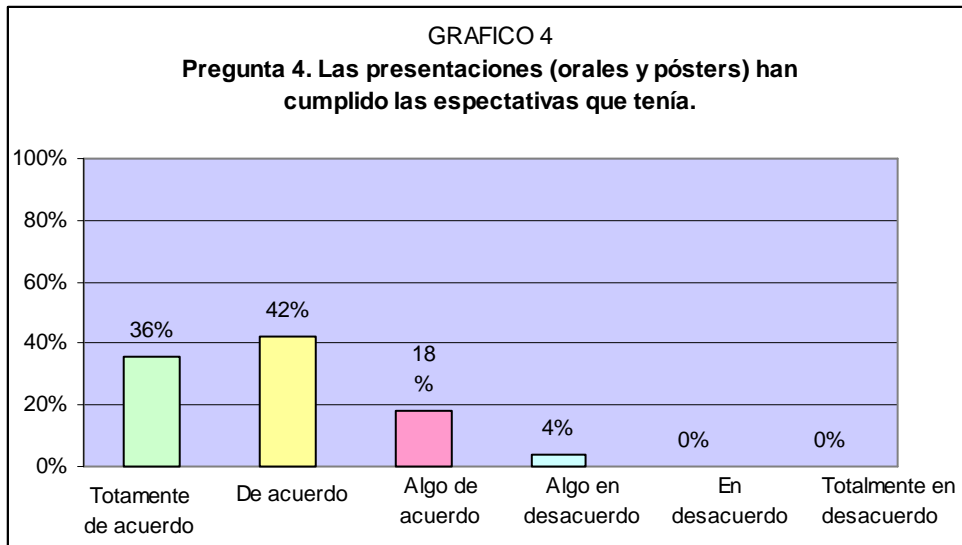
En el ítem 2, “Los Ejes temáticos me han parecido acertados y pertinentes” del mismo modo, el 96% de los asistentes puntúa positivamente el ítem, estando el 34% de los encuestados totalmente de acuerdo, el 42% de acuerdo y el 20% algo de acuerdo con la afirmación (ver gráfico 2).



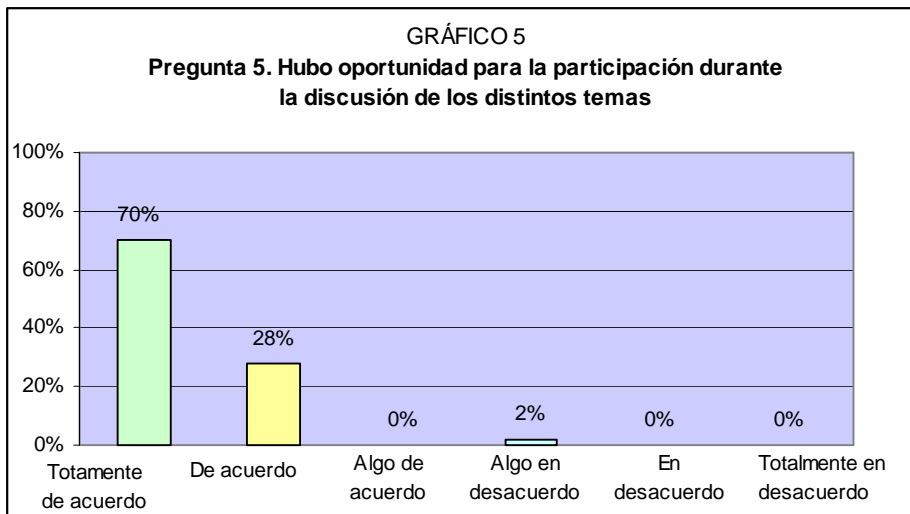
En el ítem 3, “*Las ponencias me han servido para clarificar ideas sobre los temas tratados*” también el 96% de los asistentes puntúa positivamente el ítem, estando el 28% de los encuestados totalmente de acuerdo, el 40% de acuerdo y el 26% algo de acuerdo con él (ver gráfico 3).



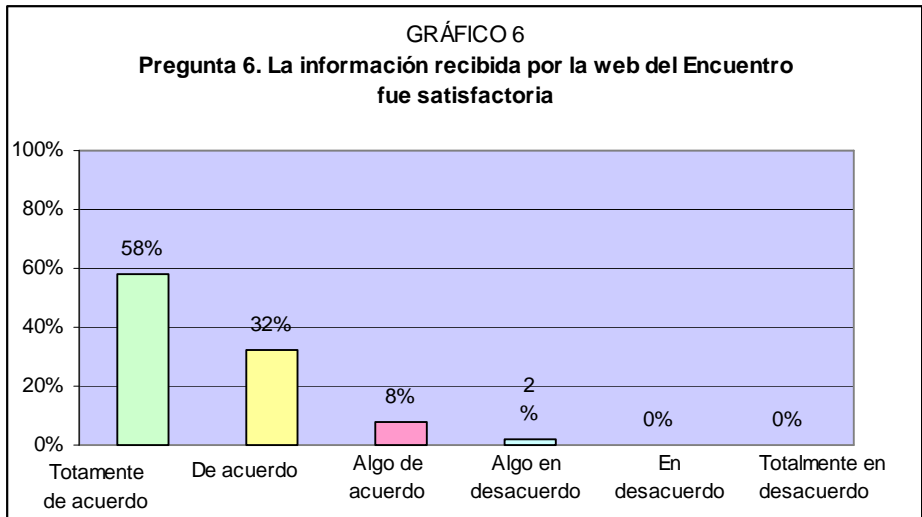
En el ítem 4, “*Las presentaciones, orales y pósters han cumplido las expectativas que tenía*” otra vez el 96% de los asistentes puntúa positivamente el ítem, estando el 36% de los encuestados totalmente de acuerdo, el 42% de acuerdo y el 18% algo de acuerdo con él. (ver gráfico 4).



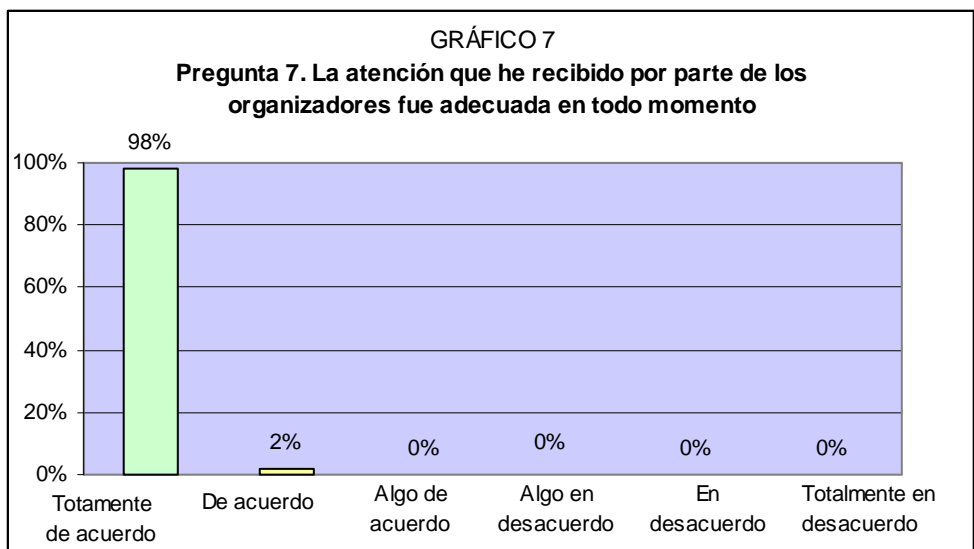
En el ítem 5, “*Hubo oportunidad para la participación durante la discusión de los distintos temas*” casi la totalidad, es decir el 98% de los asistentes puntúa positivamente el ítem, estando el 70% de los encuestados totalmente de acuerdo y el 28% de acuerdo (ver gráfico 5).



En el ítem 6, “*La información recibida por la Web del Encuentro fue satisfactoria*” el 98% de los asistentes puntúa positivamente el ítem, estando el 58% de los encuestados totalmente de acuerdo, el 32% de acuerdo y el 8% algo de acuerdo con él (ver gráfico 6).



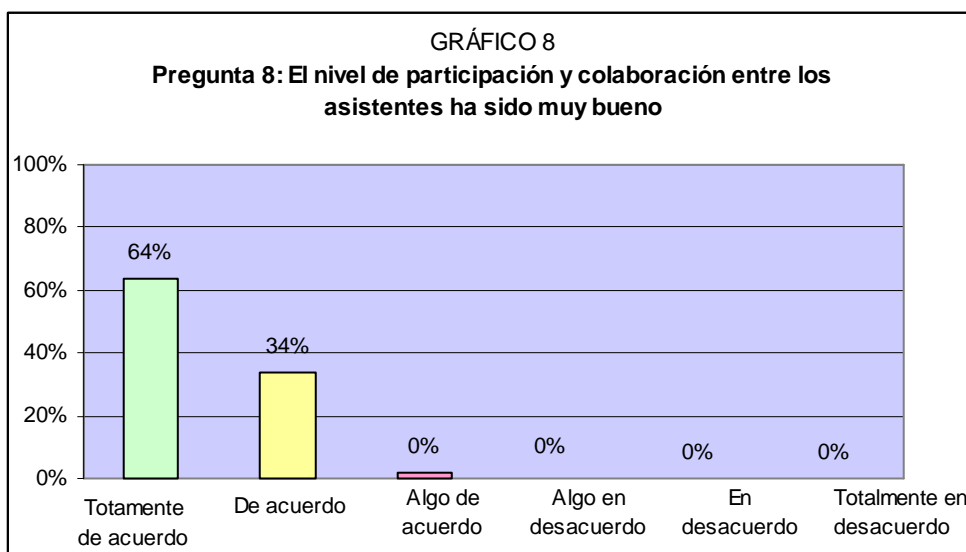
El 98% de los participantes en el Encuentro afirman estar “totalmente de acuerdo” con la afirmación “La atención que he recibido por parte de los organizadores fue adecuada en todo momento (ver gráfico 7).



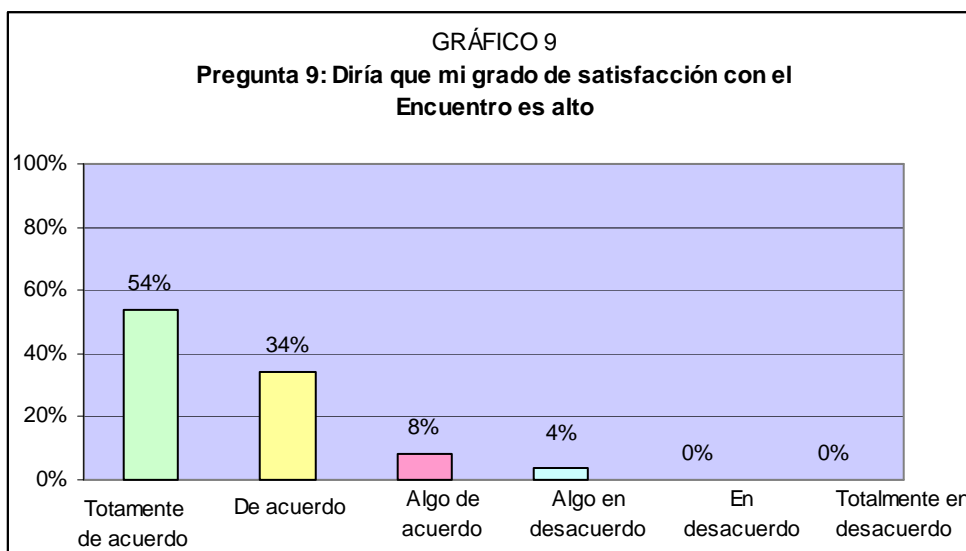
En el ítem 8, “El nivel de participación y colaboración entre los asistentes ha sido muy bueno” de nuevo la totalidad de participantes puntúa positivamente el ítem, estando



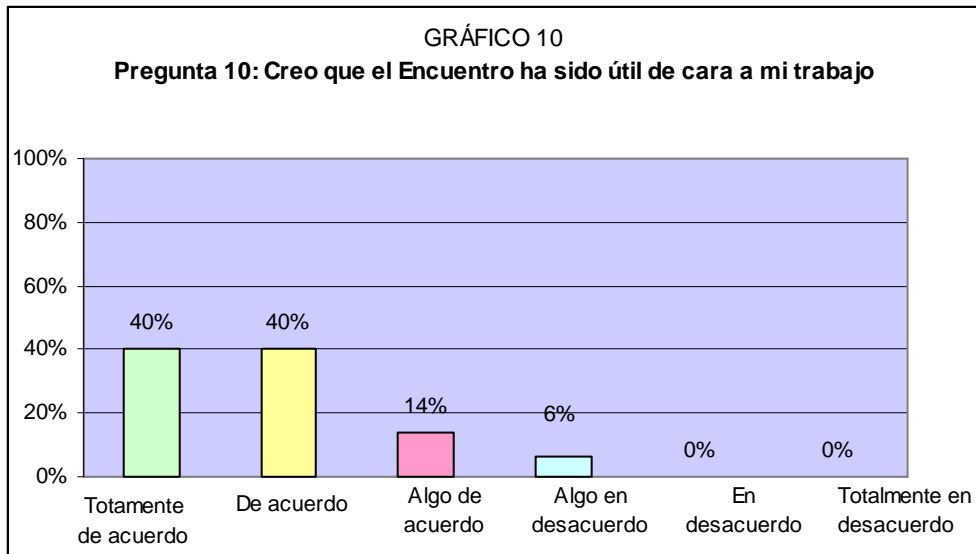
el 64% de los encuestados totalmente de acuerdo, el 38% de acuerdo y el 2% algo de acuerdo (ver gráfico 8)



En el ítem 9, “Diría que mi grado de satisfacción con el Encuentro es alto” el 96% de participantes puntúa positivamente el ítem, estando el 54% de los encuestados totalmente de acuerdo, el 34% de acuerdo y el 8% algo de acuerdo (ver gráfico 9)

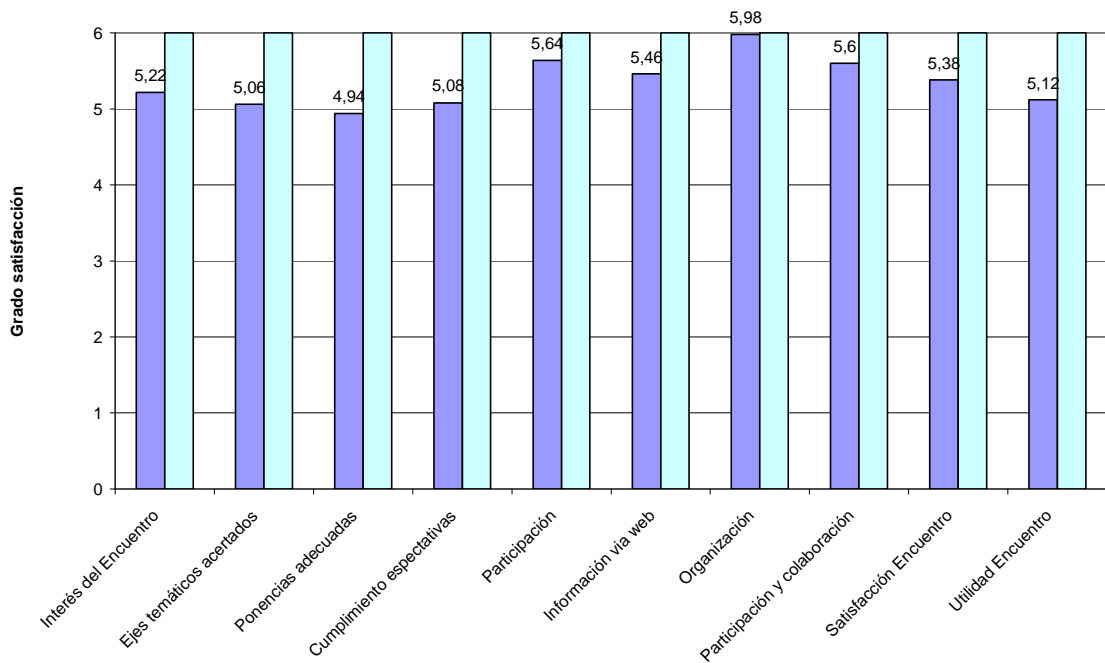


Por último, en el ítem 10, “Creo que el Encuentro ha ido útil de cara a mi trabajo” el 94% de los participantes puntúa positivamente el ítem, estando el 40% de los encuestados totalmente de acuerdo, el 40% de acuerdo y el 14% algo de acuerdo (ver gráfico 10).



Para finalizar, en el resumen de la valoración en los 10 aspectos analizados, cabe resaltar que la media de satisfacción total es de un 5,34 sobre un máximo de 6, llegando al máximo en el ítem 7 con un 5,98; y el mínimo en el ítem 3, con 4,94 sobre un máximo de 6.

**GRAFICO 11. EVALUACION VII ESPPU**



## ▪ **Análisis cualitativo**

A partir de las respuestas a las preguntas abiertas realizadas en la Hoja de Evaluación, se pueden analizar los diferentes aspectos que los asistentes al Encuentro han echado en falta y cuáles son los que les parecen más positivos.

Entre los **aspectos positivos** destacan el **ambiente y el clima de trabajo** “*Muy positivo el ambiente y clima creado entre todos los participantes*”; “*Destacaría el grado de confianza del grupo, el espíritu de acogida a los nuevos miembros, y la apertura y respeto entre las diferentes actuaciones de cada grupo*”; “*...espíritu solidario entre los participantes de compartir información*”; “*la dinámica de trabajo no impidió que fluya la naturalidad e intercambios fuera de las mesas de trabajo*”; “*sin duda el clima y la atención por parte de la organización es inmejorable*”

También se destaca como positivo la **diversidad y la heterogeneidad** de los distintos Servicios: “*El hecho de que haya muchas Universidades permite aprender cómo funcionan y como resuelven los problemas que nosotros también observamos*”; “*Un aspecto ....positivo ....es la participación de nuevos servicios, o recuperación de otros que, hacía tiempo no participaban en los Encuentros*”; “*Lo más positivo del Encuentro ha sido a mi modo de ver la heterogeneidad que, en este ámbito de servicios psicológicos y psicopedagógicos existe en las distintas universidades. Esta heterogeneidad y diferente abordaje práctico, puede resultar aparentemente negativo, ya que, no es fácil plantear políticas comunes, pero también resulta enriquecedor para que cada Universidad en función de sus recursos humanos y económicos pueda avanzar en la prestación de los Servicios que nos ocupan. Más que echar en falta, me parece necesario que conozcamos cómo cada entidad financia estos servicios, dados los muy variados sistemas y posibilidades, últimamente muy escasas*” “*Destaco la variedad temática, sin salirse del Eje del Encuentro de las presentaciones, que, permite hacernos una idea de los distintos ESPPU que asisten al Encuentro*”; “*Me ha parecido muy bien que dada mesa fuera dinamizada por una Universidad diferente*”

La **organización del Encuentro** asimismo ha sido también muy bien valorada: “*La organización muy eficiente*”; “*Muchas gracias a la organización por la acogida tan cordial*”; “*La acogida ha sido excepcional por parte sobre todo de la organización*”, “*...mi enhorabuena a la organización*”; “*...muy buena organización y gestión*”; “*Gracias a la organización. ¡Magnífico encuentro!*”; “*Una organización excelente. Muchas gracias por vuestro trabajo y esfuerzo*”; “*Felicidades a la organización y enhorabuena por el trato tan cordial y humano*”; “*...enhorabuena a la coordinadora del Encuentro y a la Universidad del País Vasco por posibilitar este evento*”; “*La organización magnífica. La intendencia magnífica. ¡Enhorabuena!*”; “*Estupenda organización. Hemos sido atendid@s estupendamente. La gente muy, muy amable*”; “*Felicito a la organización del Encuentro por la atención e infraestructura del mismo*”.

Entre los **aspectos a mejorar y sugerencias**, se señala la **corta duración** del Encuentro: “*Añadiría un día más..*”; “*más tiempo para el debate*”.

También se sugiere la creación de **mesas de trabajo más pequeñas**: “*introducir en subgrupos (compuestos por personas de diferentes universidades) temas variados de debate y después una mesa para ponerlos en común. Con ello no eliminaría mesas de ponencias, pero aumentaría espacios “formales” de reflexión (quizás habría que alargar el Encuentro)*”; “*quizás lo que he echado de menos fue un momento de trabajo en conjunto para discutir más acerca de nuestras realidades*”; “*recuperar la idea de mesas paralelas, con grupos más reducidos*”.

También se aludió a la **composición de las mesas**: *“Algunas de las Comunicaciones no se correspondían exactamente con los ejes”*, con sugerencias concretas como *“Experiencias de trabajo diarias. Mayor orientación clínica. Talleres de trabajo en equipo”*.

#### ▪ Conclusiones de la Evaluación

Podemos concluir que el Encuentro ha sido de gran satisfacción para el conjunto de los/as asistentes. Ellos/as mismos/as destacan el interés de este Encuentro de trabajo, y la importancia de este tipo reuniones para intercambiar experiencias y recoger nuevas ideas. Por tanto, podemos decir que el objetivo del VII ESPPU, ha sido ampliamente cumplido.

Los datos obtenidos en la encuesta de satisfacción permiten concluir que el Encuentro ha sido muy positivo y que la gran mayoría de los/as encuestados/as lo ha encontrado claro y útil.

Las respuestas abiertas de los/as asistentes, además de reforzar los datos cuantitativos acerca de lo positivo del Encuentro, nos permiten tener en cuenta ciertas cuestiones para las futuras Ediciones, como puede ser fomentar, mas aún, la participación activa de los asistentes, trabajando en grupos más pequeños, y, si los recursos lo permiten, realizar Encuentros de mayor duración en las que se aborden mas en profundidad los temas tratados.

A tod@s, desde la Organización, muchas gracias por vuestra participación.