

Prueba Lógica-2

Anoche en la cena, tus comentarios sobre lo que habías estudiado durante la semana después del interrogatorio que te hizo tu madre dieron lugar a que ella decidiera que no tenías que salir. Cuando ya estabas hecho polvo en el sofá tu madre pide voluntarios para sacar al perro, y después de soltar 10 euros a tu hermanita ésta te cede el paseo y tú, gomina en pelo y con las pupilas dilatadas, te lanzas a la aventura, aunque sea con perro. Te vas por la zona “Pink-botellón”, donde te encuentras a los amigos te dicen:

S1: Ana estaba en el “Pink-botellón” bailando como una loca

Que formalizas con el lenguaje proposicional como:

Marco conceptual: Ana estaba en el “Pink-botellón” bailando como una loca: abl

Fbf S1: abl

Tu profe Carles Lógicus te dice que dicha sentencia se puede “desmenuzar” en dos sentencias atómicas:

S11: Ana estaba en el “Pink-botellón”;

S12: Ana estaba bailando como una loca.

 **Escribe** en lenguaje natural y proposicional la sentencia S2 que resulta de conectar las sentencias S11-S12 con la partícula de conexión que consideres oportuna:

S2: Ana estaba en el “Pink-botellón” y estaba bailando como una loca

Marco conceptual:

Ana estaba en el “Pink-botellón”: pb

Ana estaba bailando como una loca: bl

Fbf S2: $pb \wedge bl$

Tu amigo Friqui que estaba en dicho botellón lo niega. ¿Cómo lo declara? Coloca la palabra NO delante de la sentencia S1 y escribe NO (S1). Queda la sentencia en lenguaje natural:

NO(S1): No (Ana estaba en el “Pink-botellón” bailando como una loca)

y la fbf en proposicional: **Fbf NO(S1): $\neg abl$**

 **Escribe** tú en ambos lenguajes la negación de la sentencia S2:

NO(S2): No (Ana estaba en el “Pink-botellón” y estaba bailando como una loca)

Fbf NO(S2): $\neg (pb \wedge bl)$

- ✍ La negación de S2 queda un poco “rara” en lenguaje natural, reescríbela usando la partícula: “no es cierto que”, para que quede más claro el mensaje, pero no quites los paréntesis.

No es cierto que (S2): No es cierto que (Ana estaba en el “Pink-botellón” y bailando como una loca).

Fbf No es cierto que (S2): $\neg (pb \wedge bl)$

Otro amigo tuyo, Flequi, que se encontraba en el paseito de las palmeras te afirma que:

S3: Ana no estaba en el “Pink-botellón” pero estaba bailando como una loca.

- ✍ **Formaliza:**

Fbf S3: $\neg pb \wedge bl$

- ✍ Tú lo niegas:

Es falso que (S3): Es falso que (Ana no estuviera en el “Pink-botellón” y bailando como una loca).

Fbf Es falso que (S3): $\neg(\neg pb \wedge bl)$

El profesor Carles te dice que:

a) Fbf-S2: $pb \wedge bl$ es equivalente a Fbf-Es falso (S3): $\neg(\neg pb \wedge bl)$

SI

NO

b) Fbf No es cierto(S2): $\neg(pb \wedge bl)$ es equivalente a Fbf-(S3): $\neg pb \wedge bl$

SI

NO